

**НОВЫЕ ВЫЗОВЫ ДЕМОКРАТИИ И НАЦИОНАЛЬНОЙ
БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВ В ИЗМЕНЯЮЩЕМСЯ МИРЕ**

Обосновывается, что демократия, верховенство права, права человека являются ключевыми понятиями концептуальной модели современного государства и необходимыми условиями обеспечения национальной безопасности. Показано, что права человека доктринально считаются универсальными, в реальности имеют свои культурно-исторические, политико-правовые и др. особенности и далеко не во всех странах выступают в качестве стандартов взаимодействия личности, общества и государства. Раскрыты и проанализированы основные угрозы и вызовы демократии, правам человека и современному миропорядку. Сделан вывод о том, что для обеспечения как национальной безопасности каждого конкретного государства, так и коллективной безопасности всех государств необходимо, чтобы институты глобального управления могли оперативно адаптироваться к изменяющимся вызовам современности, а также необходимо обеспечить прозрачность их деятельности и конструктивное взаимодействие с гражданским мировым сообществом.

Ключевые слова: демократия, права человека, правовой статус личности, национальная безопасность, институты глобального управления, угрозы.

**V.V. Chuksina
O.V. Bondarenko****NEW CHALLENGES TO DEMOCRACY AND NATIONAL SECURITY
OF STATES IN CHANGING WORLD**

It is proved that democracy, the rule of law, and human rights are the key concepts of the conceptual model of the modern state and necessary conditions for ensuring national security. It is shown that human rights are doctrinally considered universal, but in reality they have their own cultural-historical, political-legal and other features, and not all countries act as standards for interaction between individuals, society and the state. The main threats and challenges to democracy, human rights and the modern world order are revealed and analyzed. It is concluded that in order to ensure both the national security of each individual state and the collective security of all States, it is necessary that the institutions of global governance can quickly adapt to the changing challenges of modern times, as well as to ensure transparency of their activities and constructive interaction with the civil world community.

Keywords: democracy, human rights, legal status of individuals, national security, institutions of global governance, threats.

История свидетельствует о том, что демократия – явление, концептуальной основой которого является понятие «народный суверенитет», сохраняя со времен древнегреческой демократии ряд родовых черт, находится в постоянном изменении. Развиваясь от низших ступеней, от демократии без политического равенства (свободных граждан и рабов, женщин), без выборов, без партий, т.е., от демократии, для которой характерно насилие большинства над меньшинством к демократии как идеальному типу современных политических систем, включая признание и защиту прав и свобод отдельного человека (меньшинства). И, несмотря на многообразные исторические особенности путей развития демократии в разных странах, в реальном мире пока можно оценить только уровень полиархичности государственно-политических систем (т.е. степень «отзывчивости» органов власти на потребности граждан, наделенных, согласно теории Р. Даля, соответствующими необходимыми правами) [3, р. 26].

Безусловно, современная эпоха предъявляет новые требования к обществам, которые претендуют на то, чтобы называться демократическими, как по способу организации государства и форме жизнедеятельности общества, так и по роли индивидуума в нем. В условиях глобализации одним из самых наглядных и эффективных средств унификации процессов демократизации становится право, базирующееся на идее общепризнанных принципов в отношениях между государствами и между людьми внутри государств.

Демократия, верховенство права, права человека являются ключевыми понятиями концептуальной модели современного государства и необходимыми условиями обеспечения национальной безопасности. Несмотря на имеющиеся различия в практике демократического развития государств, права человека позиционируются в качестве глобальной фундаментальной ценности, идеологического мейнстрима национального (в конституционно-гражданском смысле) и международного права.

Главная философская основа прав человека – это вера в существование формы справедливости, действующей для всех народов на земле. Наиболее убедительная мотивация существования человека может опираться на осуществление воображения: попробуйте вообразить мир без прав человека! Развитие концепции прав человека связано с появлением и усвоения различных философских и нравственных идеалов и достигает своей кульминации в создании очень сложного набора юридических и политических документов и институтов.

Ставшая в настоящее время привычно обыденной категория «права человека» сравнительно «молодая». Ее стали использовать только после Второй мировой войны, когда в 1945 г. была создана Организация Объединенных Наций. И тогда же был введен в научный лексикон другой термин – «естественные права». Аналогично было заменено более позднее понятие «права мужчины», так как оно не учитывало права женщин. Таким образом, результат тысячелетних споров и противопоставлений природы (фюсис) и закона (номос), естественного и позитивного права, развития общественных отношений нашел концептуальное и конституционно-правовое выражение в правовом статусе личности.

С позиций современной концепции прав человека, права человека – это данные всем людям равные возможности удовлетворять свои основные потреб-

ности в целях развития личности и обеспечения полноценного участия в жизни общества, закрепленные в нормативных юридических актах. Поэтому практическая эффективность прав человека во многом зависит от их превращения в законные (конституционные) права.

Права человека считаются универсальными в том смысле, что все люди имеют и должны пользоваться ими, более того, они должны быть доступны в качестве стандартов поведения личности, независимо от того, признаются ли они и осуществляются ли они государством на должном уровне.

Права и свободы находят свое непосредственное выражение в правовом статусе личности. Конституционный статус человека и гражданина России плюс нормы различных отраслей права, регулирующие деятельность личности, в совокупности составляют правовой (точнее конституционно-правовой) статус личности. Другими словами, ядром правового статуса личности является ее конституционный статус, определяемый нормами Конституции РФ. Из этого следует, что конституционный статус всех граждан России один. Различные социальные группы российского общества (дети, военнослужащие, медицинские работники, предприниматели, пенсионеры, и др.), имея общий конституционный статус граждан РФ, в соответствии с действующим законодательством могут иметь дополнительные права и/или обязанности, т.е. специальный правовой статус. Конституционное право устанавливает правовой статус личности комплексно во всех основных сферах жизни общества и государства. Конституционно-правовой статус (как юридически закрепленное положение человека в его взаимоотношениях с государством и обществом) является частью общественного статуса личности в обществе. Последний, в свою очередь, определяется не только правовыми нормами, но и другими регуляторами (политическими, моральными, религиозными, и др.), опосредуя многообразные связи человека с обществом и государством. В действительности (по объективным и/или субъективным причинам) юридически закрепленное положение человека в его взаимоотношениях с государством и обществом может быть реализовано не в полном объеме и фактически ограничиваться совокупностью реализуемых прав, свобод и обязанностей, характеризующих реальное правовое положение личности.

Нельзя промолчать про тот факт, что современная модель прав человека весьма далека от идеальной. Так, по примерным оценкам, более трех миллиардов человек живут в странах, где основные свободы серьезно ограничены. Даже в тех государствах, которые когда-то считались примерами для подражания (например, Бельгия, Нидерланды) с политической поляризацией и ростом крайне правых движений в последние годы, произошло усиление слежки за гражданами, применение навязчивых мер безопасности, слабое патрулирование протестов, рост числа нападения на журналистов, и др.

Один из мощных инструментов воздействия на людей, СМИ, которые часто рекламируются как средство эгалитарной прямой, нефильтрованной, точной информации и изначально считались необходимым демократическим инструментом коммуникации, сегодня во многих отношениях стали новой угрозой демократии. Недавние выборы во всем мире сопровождались онлайн-кампаниями дезинформации; фейковые новости могут занимать более 30 % ра-

дио- и телеэфира; тролли, кибер-войска и ботнеты вообще постоянно работают «сверхурочно».

Еще одной новой угрозой демократии, и, соответственно, правам человека и национальной безопасности государств стала обратная сторона цифровой революции. На повестке дня стоит вопрос, как выглядит суверенное государство и свободное общество в цифровом мире? Целый ряд прав и свобод необходимо защищать инновационными способами, так как тотальная цифровизация расширила возможности неправомерного получения информации о частной жизни людей. Незаконно ведется достаточно много разработок, аннулирующих шифрование частной жизни в интернете. Не исключением стала даже «прослушка» рабочих телефонов глав государств, что составляет непосредственную угрозу национальной безопасности.

Необходимо отметить, что в условиях современного мира ни одна страна не может быть полностью изолирована от внешнего воздействия со стороны международного сообщества. Регулярно появляются и развиваются все новые международные отношения и связи самого различного рода и вида, в том числе политические, экономические, культурные, военные и т.д. Конечно, это актуализирует вопрос о совершенствовании форм международного сотрудничества [2, с. 289]. Тем не менее дефицит реальной демократии на национальном уровне повторяется и усугубляется на международном уровне. Многие решения, которые влияют на нашу жизнь, принимаются в штаб-квартире таких учреждений, как ООН, МВФ, Всемирный банк или ЕС. Теоретически мы формируем эти решения через наше национальное членство в глобальных институтах; однако на практике эти институты являются удаленными, зачастую непрозрачными и недоступными. Глобальное управление из концептуально демократического трансформировалось в систему, которая привилегирует государства, а часто и скрытую политическую элиту – корпорации, над людьми.

В XXI в. институты глобального управления оказались как никогда уязвимыми для атак со стороны нового поколения лидеров различных государств и новых угроз для мирового порядка. Тем не менее сегодня как никогда ранее мир нуждается в транспарентном межправительственном секторе, обеспечивающем подлинную гармонию прав человека и демократии, уважающем суверенитет всех без исключения государств. Нам нужны именно эффективные институты глобального управления, которые обеспечат защиту и поддержку, когда власти на национальном уровне злоупотребляют своими полномочиями [1]. Для обеспечения как национальной безопасности каждого конкретного государства, так и коллективной безопасности всех государств необходимо, чтобы институты глобального управления и высшие органы государственной власти всех стран умели быстро адаптироваться к изменяющимся условиям и консолидироваться для решения старых и новейших глобальных проблем, обеспечивая реальное участие в их деятельности мирового гражданского сообщества.

Список использованной литературы

1. Пять ключевых битв за возрождение демократии в радикально измененном мире. – URL: <https://www.openglobalrights.org/five-key-battles-for-reimagining-democracy-i-a-radically-changed-world> (дата обращения 17.03.2020 г.).
2. Якимова Е.М. Международное сотрудничество в борьбе с экологическими преступлениями / Е.М. Якимова и др. // Всероссийский криминологический журнал. – 2018. – Т. 12, № 2. – С. 288–298. – DOI: 10.17150/2500-4255.2018.12(2).288-298.
3. Politics, Economics, and Welfare: Planning and Politico-Economic Systems Resolved into Basic Processes / Robert A. Dahl, Charles E. Lindblom. – New York : Harper & Brothers, 1953. – P. 26, 557.

Информация об авторах

Чуксина Валентина Валерьевна – доктор юридических наук, профессор, заведующая кафедрой правового обеспечения национальной безопасности Байкальского государственного университета, г. Иркутск, ул. Ленина, 11, e-mail: v-chuksina@yandex.ru.

Бондаренко Ольга Валентиновна – доктор философских наук, профессор, заведующая кафедрой философии, социологии и истории Иркутского государственного аграрного университета имени А.А. Ежевского, Иркутская область, пос. Молодежный, e-mail: ov-bond@yandex.ru.

Authors

Chuksina Valentina Valerievna – Doctor of Legal Sciences, Professor, Head of the Department of legal support of national security Baikal State University, Irkutsk, Lenin Street, 11, e-mail: v-chuksina@yandex.ru.

Bondarenko Olga Valentinovna – Doctor of Philosophy Sciences, Professor, Head of the Department of philosophy, sociology and history Irkutsk State Agrarian University named after A.A. Ezhevsky, Irkutsk region, Molodezhny settlement, e-mail: ov-bond@yandex.ru.